

# Поддержка Java 8 в Excelsior JET

Никита Липский  
Excelsior LLC

# про себя

- Более 20 лет профессиональной карьеры
- Инициатор проекта Excelsior JET
  - работал над проектом более 16 лет
  - как идейный вдохновитель
  - компиляторный инженер
  - руководитель
  - и много в каких еще ролях
- Open source проекты WebFX и Java ReStart
  - в свободное от работы время
- twitter: @pjBooms

# про Excelsior JET

- Полная реализация Java SE
  - с 2005 года сертифицирована как Java Compatible
- AOT compiler + Java Runtime
  - смешанная компиляция: AOT + JIT
  - поддержка нестандартных загрузчиков классов в AOT режиме (для Eclipse RCP, Tomcat)
- Toolkit
  - Startup Optimizer
  - Deployment

# Кто знает про Excelsior JET



# Что добавлено в Java 8

- Lambda-expressions
- Default Methods
- Stream API, Time API
- Type annotations, Parameter names
- JavaFX 8
- Nashorn
- Compact Profiles

# Default methods



# Default Methods

- Методы с телами в интерфейсах
  - Мотивация: расширение Java API, не ломая обратную совместимость

```
List<Person> list = ...  
list.forEach(System.out::println)
```

forEach нет в Java 7

# Default Methods

Повлияли на спецификацию JVM:

- Изменилась семантика инструкций:
  - Invokespecial
  - invokevirtual
  - invokeinterface
  - invokestatic
- Изменилась процедура статической инициализации класса



# Resolve метода

- Все `invoke` инструкции (кроме `invokedynamic`) ссылаются на вызываемый метод символично
- Перед тем как `invoke` инструкция исполнится, должна пройти процедура разрешения символической ссылки на метод

# Resolve метода

Пусть есть ссылка C.foo():

- Ищем foo в C:
- Если не нашли, ищем foo в суперклассах C
- Если не нашли, ищем foo в суперинтерфейсах C
- **New in Java 8:**
  - при поиске метода в суперинтерфейсах, в начале ищется *максимально специфичный default метод*

# Resolve метода

*Максимально специфичный default метод:*

- default метод, который не переопределяется в потомках данного интерфейса, которые имплементируется классом C
- Если есть, то должен быть один
  - Иначе процедура резолва бросает `IncompatibleClassChangeError`

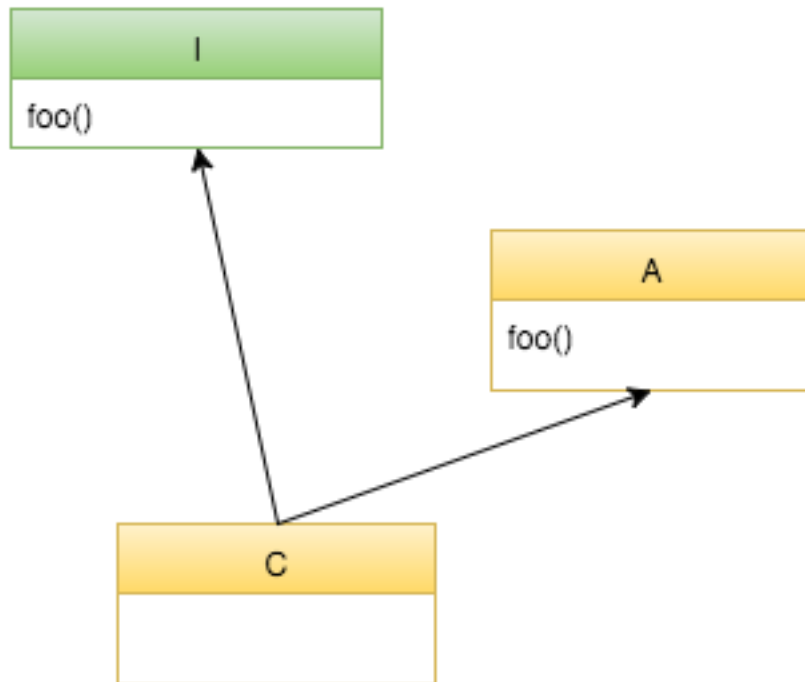
# Resolve метода

```
interface I {  
    default void foo(){...}  
}
```

```
class A {  
    void foo(){...}  
}
```

```
class C extends A  
    implements I{  
}
```

C.foo() - ?



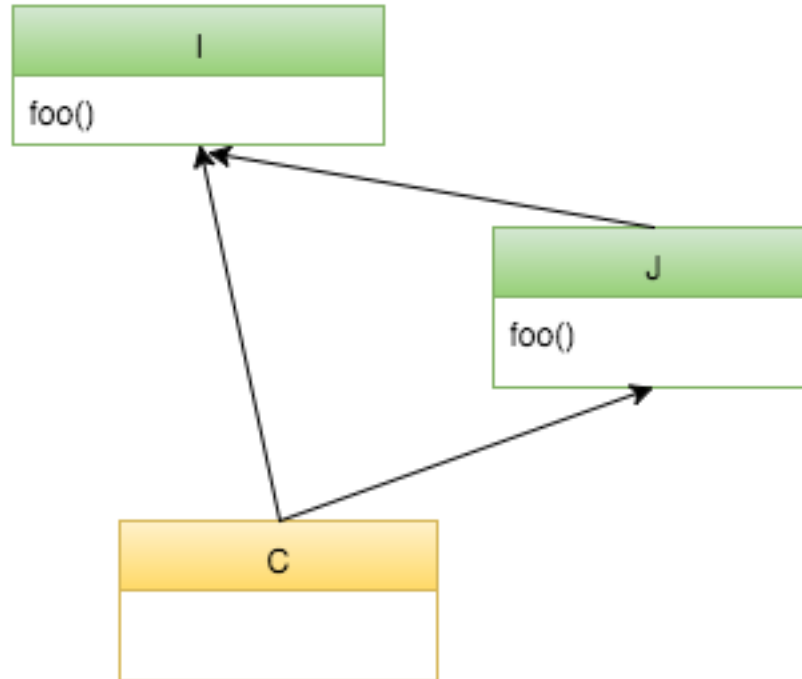
# Resolve метода

```
interface I {  
    default void foo(){...}  
}
```

```
interface J extends I {  
    default void foo(){...}  
}
```

```
class C implements J,I {  
  
}
```

C.foo() - ?



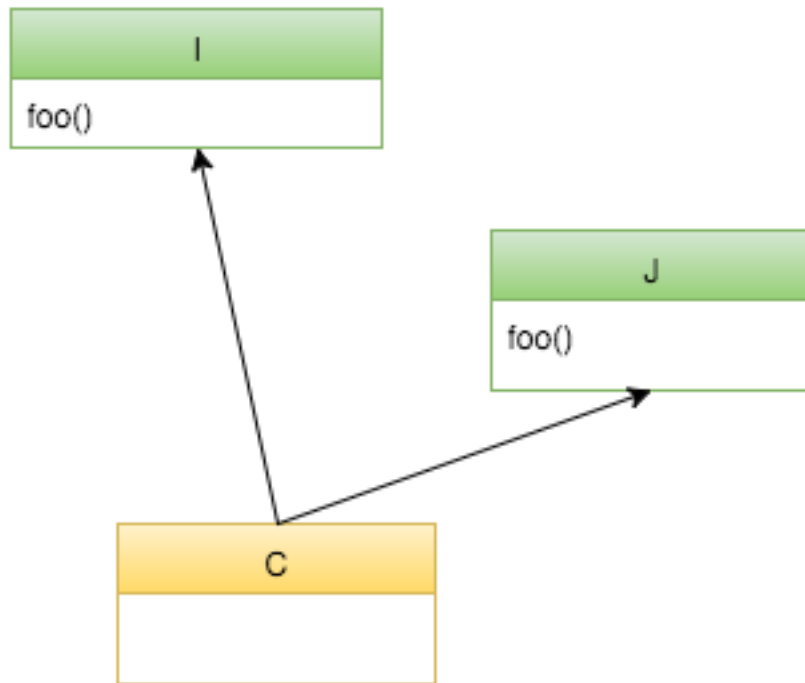
# Resolve метода

```
interface I {  
    default void foo(){...}  
}
```

```
interface J {  
    default void foo(){...}  
}
```

```
class C implements J,I {  
  
}
```

C.foo() - ?



# invokeSpecial

- Используется для вызова конструкторов и суперметодов
- Целевой метод вызова статически вычислим
  - может вызываться напрямую
  - может инлайниться сразу в вызывающий метод
- Вызывает метод (чаще всего), который возвращается процедурой resolve метода
  - т.о. может вызывать default методы в Java 8

# invokespecial

- Поддержка в AOT компиляторе:
  - Resolve методов происходит до исполнения программы (но по JVM спецификации)
  - Каждый метод, каждого компилируемого класса компилируется в машинный код и имеет адрес
  - `invokespecial <MethodRef>` транслируется в:  
**`call <MethodAddress>`**



# invokevirtual

- Вызываемый метод зависит от объекта получателя (this)
- Транслируется в косвенный вызов через таблицу виртуальных методов

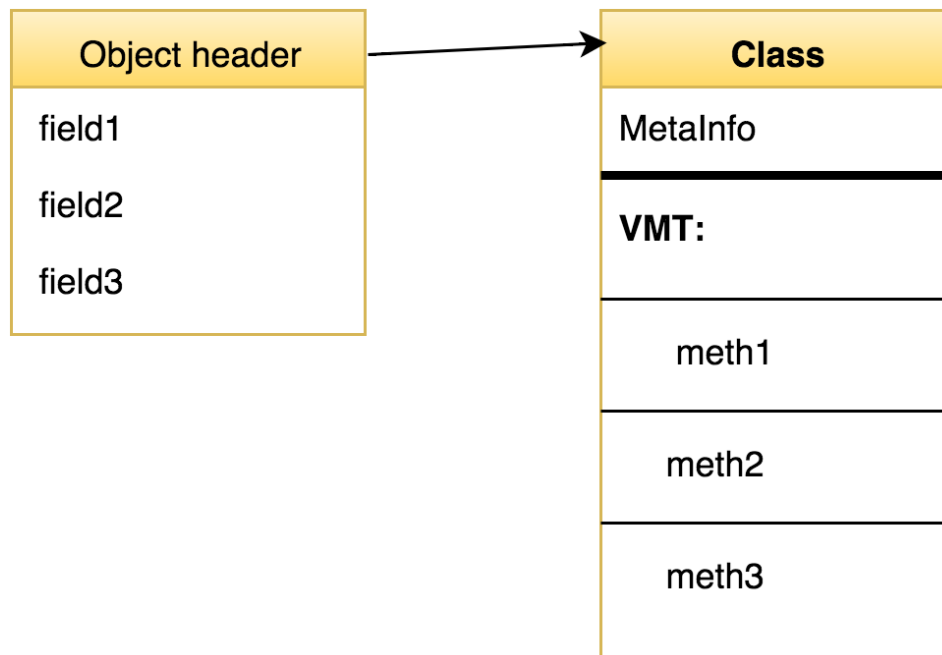
invokevirtual <MethodRef>

->

call [<VMTAddress> +MethodSlotInVMT\*C]

# invokevirtual

- Схема представления объекта в памяти

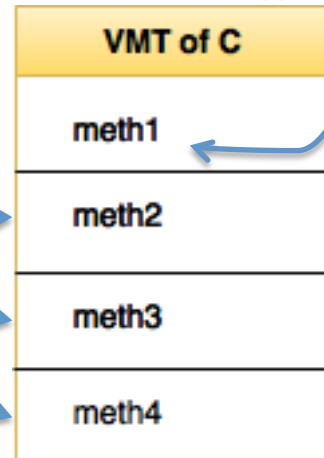
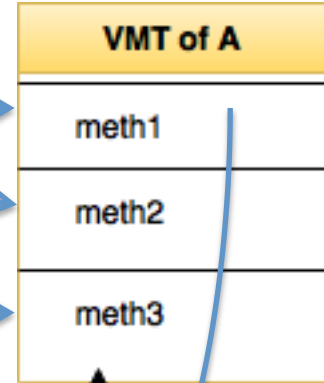


```
abstract class A
    implements I {
```

```
{
    void meth1(){...}
    abstract void meth2();
}
```

```
interface I {
    void meth3();
}
```

```
class C extends A {
    void meth2(){...}
    void meth3(){...}
    void meth4(){...}
}
```



AbstractMethodError

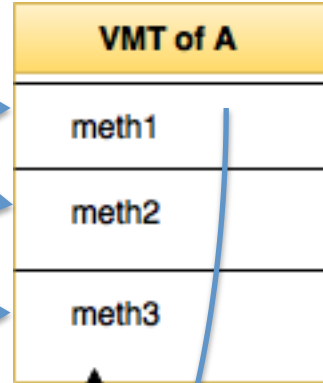
```
abstract class A
    implements I {
```

```
{
    void meth1(){...}
    abstract void meth2();
}
```

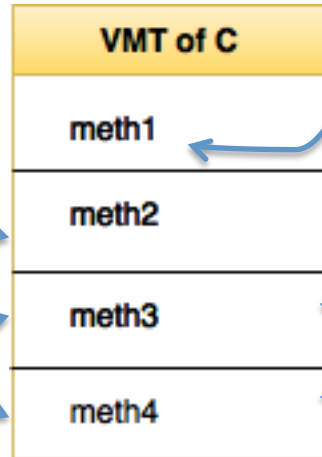
```
interface I {
    void meth3();
}
```

```
class C extends A {
    implements J {
        void meth2(){...}
    }
}
```

```
interface J {
    default void meth3(){...}
    default void meth4(){...}
}
```



AbstractMethodError



**New in Java 8**

# Поддержка default методов в Excelsior JET

- Компиляция методов интерфейсов
- Изменение процедуры резолва методов
- Изменение процедуры заполнения VMT

# Найденные баги при поддержке Java 8 в Excelsior JET

- В JVM спецификации
  - override метода  
(<https://bugs.openjdk.java.net/browse/JDK-8098577>)
- В HotSpot
  - статическая инициализация классов в присутствии default методов инициализирует больше классов чем нужно  
(<https://bugs.openjdk.java.net/browse/JDK-8098557> )
  - в resolve методов: “InterfaceMethod CP entry pointing to a class should cause ICCE”  
(<https://bugs.openjdk.java.net/browse/JDK-8087223> )

# Lambda выражения



# Лямбда выражения

Было

```
new Thread(new Runnable() {  
    public void run() {  
        System.out.println("Hi, I'm Thread");  
    }  
}).start();
```



# Лямбда выражения

Стало ...

```
new Thread(new Runnable() {  
    public void run() {  
        System.out.println("Hi, I'm Thread");  
    }  
}).start();
```

# Лямбда выражения

Стало

```
new Thread( () ->
    System.out.println( "Hi, I'm Thread" )
).start();
```

# Лямбда выражения

Как лямбда-выражения повлияли  
на спецификацию JVM?

# Лямбда выражения

Как лямбда-выражения повлияли  
на спецификацию JVM?

**Никак!**

# Трансляция лямбда выражений в Java байткод

```
class B {  
    public void foo() {  
        List<Person> list = ...  
        final int bottom = ..., top = ...;  
        list.removeIf( p ->  
            (p.size >= bottom && p.size <= top)  
        );  
    }  
}
```

# Трансляция лямбда выражений в Java байткод

```
class B {  
    public void foo() {  
        List<Person> list = ...  
        final int bottom = ..., top = ...;  
        list.removeIf(new Predicate() {  
            public boolean apply(Person p) {  
                (p.size >= bottom && p.size <= top);  
            }  
        });  
    }  
}
```

# Трансляция лямбда выражений в Java байткод

```
class B {  
    public void foo() {  
        List<Person> list = ...  
        final int bottom = ..., top = ...;  
        list.removeIf(new Predicate() {  
            public boolean apply(Object o) {  
                (p.size >= bottom && p.size <= top);  
            }  
        });  
    }  
}
```

# Трансляция лямбда выражений в Java байткод

```
class B {  
    public void foo() {  
        List<Person> list = ...  
        final int bottom = ..., top = ...;  
        list.removeIf(  
            [lambda for lambda$1 as Predicate  
             capturing (bottom, top) ]  
        )  
    }  
  
    static boolean lambda$1(int bottom, int top, Person p)  
    {  
        return p.size >= bottom && p.size <= top;  
    }  
}
```

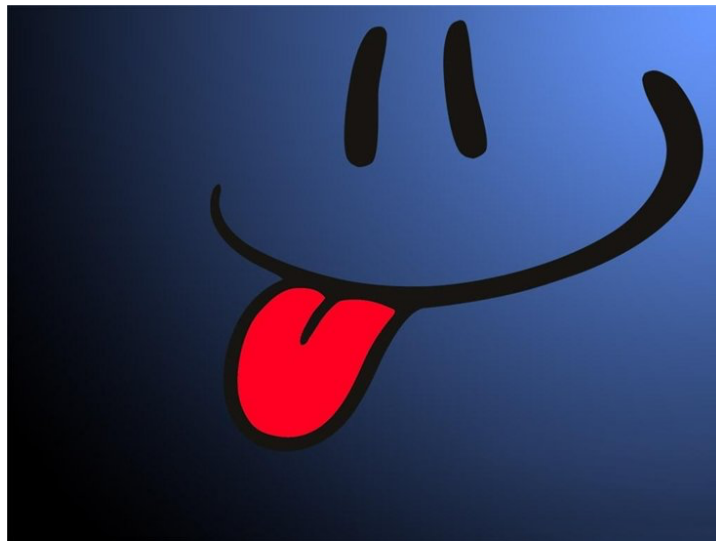


# Трансляция лямбда выражений в Java байткод

```
class B {  
    public void foo() {  
        List<Person> list = ...  
        final int bottom = ..., top = ...;  
        list.removeIf(  
            indy((MH(metaFactory), //bootstrap  
                MH(invokeVirtual Predicate.apply),  
                MH(invokeStatic B.lambda$1))(bottom, top))  
        )  
    }  
  
    static boolean lambda$1(int bottom, int top, Person p)  
    {  
        return p.size >= bottom && p.size <= top;  
    }  
}
```

# Лямбда-выражения

А Indy – это фича Java 7!



# Indy

Indy – сокращение от invokedynamic

- В первый раз indy зовет bootstrap метод, который возвращает объект CallSite
- Далее и при последующих вызовах от объекта callsite берется MethodHandle и зовется invokeExact

# MethodHandle

MethodHandle – целевой объект indy:

- может быть доступом к полю, методу
- адаптером других MethodHandle
  - адаптеры аргументов
  - частичное применение аргументов (binding)
  - условный переход (guardWithTest)

Должны работать быстро

- Все что можно выразить через MethodHandle, можно выразить через Reflection, но это неэффективно

# MethodHandle

MethodHandles с Java 7 Update 40 реализованы через lambda-forms:

- Внутреннее представление методхэндлов
- По этому внутреннему представлению динамически порождается Java байткод (Runtime анонимные классы)
- Реализация состоит на 90% из pure Java кода и переиспользуется в Excelsior JET

# Runtime анонимные классы

- Настолько анонимные, что их даже нет в JVM спецификации
  - полную семантику возможно вычислить только из исходных текстов HotSpot

# Runtime анонимные классы

- Из Java создаются через `Unsafe.defineAnonymousClass`
- Не принадлежат какому-либо класслоадеру, их нельзя найти, нет reflection
- В Java 8 их семантика поменялась
  - они могут достигаться до `private` членов классов их породивших (до тел лямбд)

# Вернемся к лямбдам

**Задача:** Пусть есть Java код

```
Runnable r =  
    () -> System.out.println( "Hi" );  
r.run();
```

**Требуется:** вместо этого кода породить:

```
System.out.println( "Hi" );
```



# Решение HotSpot

- Исполняем код метода, пока он не станет горячим
  - порождая и загружая анонимный класс-завертку для лямбда выражения
- Инлайним в код целевого метода сначала код единственного метода анонимного класса, а затем и само тело лямбды
- Анонимный класс собираем GC

# Решение JET\*

- Восстанавливаем из байткода в статическом компиляторе лямбда-выражение в исходном виде
- Вычисляем, что единственное использование лямбды – это ее непосредственный вызов
- Инлайним тело лямбда выражения

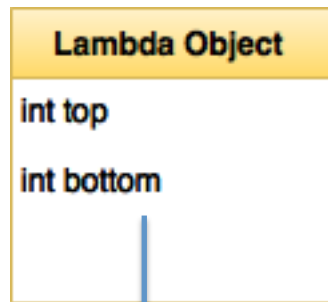
\* Пока не реализовано

# Решение JET\*

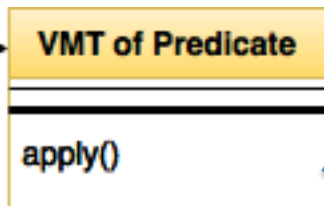
А если нам не удалось заинлайнить метод  
куда передается лямбда-выражение?

# Решение JET\*

```
(p -> (p.size >= bottom && p.size <= top))
```



захваченный контекст

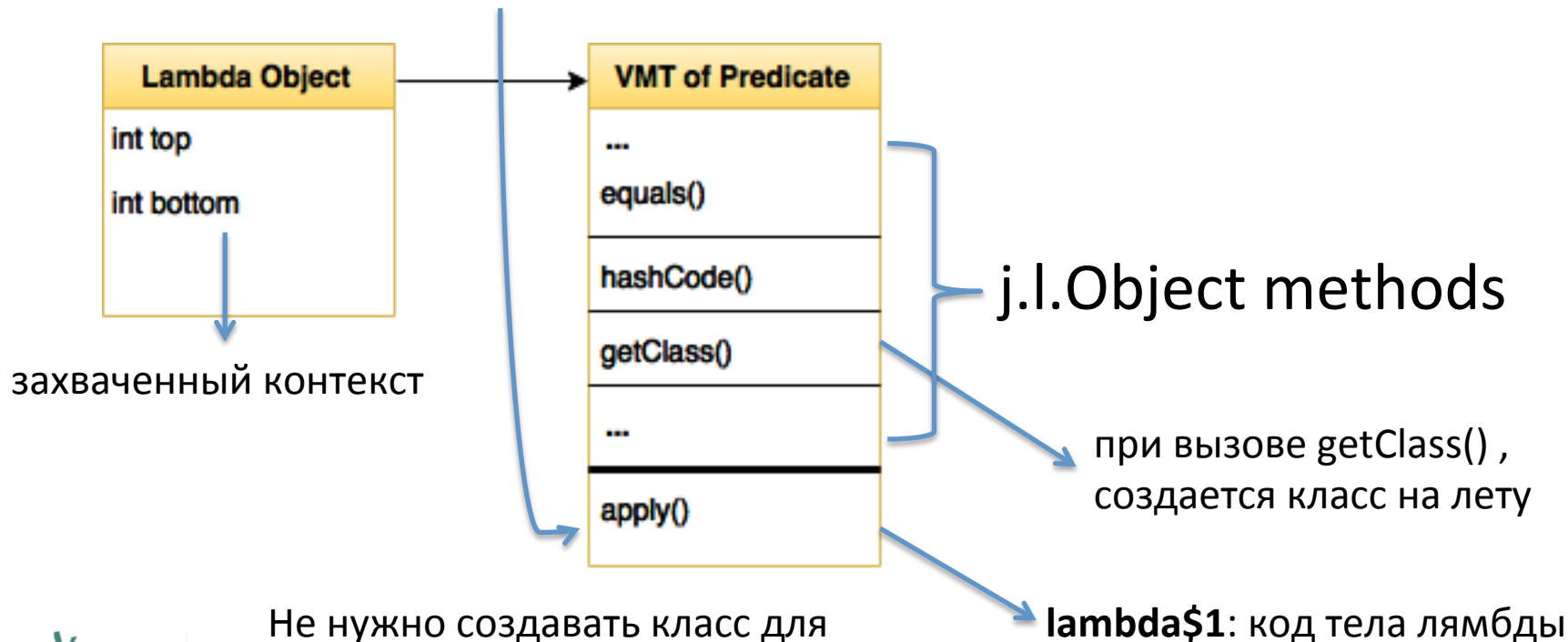


lambda\$1: код тела лямбды

44

# Решение JET\*

```
(p -> (p.size >= bottom && p.size <= top))
```



# Лямбды в JET: текущий статус

- пока работают через `indy`, но тела лямбд статически компилируются
- динамическая компиляция классов-заверток для лямбд очень быстрая ( $<1\text{ms}$ )
- на стандартных бенчмарках, и реальных приложениях пока не было замечено уменьшения производительности из-за лямбд

# Типовые аннотации



# Типовые аннотации

Могут быть везде где есть тип:

```
class TypeAnnotationsExample {  
  
    @Encrypted String data;  
    List<@NonNull String> strings;  
    HashSet names =  
        (@Immutable HashSet) set;  
  
}
```



# Типовые аннотации

- Кодируются в Java байткоде атрибутом типа `Runtime(In)VisibleTypeAnnotation` – новые атрибуты Java 8 байткода
- Доступны в рантайм через Reflection API:
  - `getTypeAnnotations`

Как представляются в Excelsior JET?

# Reflection в HotSpot

- HotSpot JVM хранит в MetaSpace рантайм представление Java класс-файла
- В класс-файле есть вся нужная информация для reflection
- Реализация Reflection API в HotSpot работает непосредственно с класс-файлами

# Reflection в Excelsior JET

- После статической компиляции от классов не остается класс-файлов
  - После резолва ссылок в АОТ компиляторе и трансляции байткода в машинный код, большая часть класс-файла становится не нужна в своем первоначальном виде.
- Мета-информация о классах пишется в исполняемый файл в секцию данных
- Пишется только то, что необходимо Reflection
  - имена полей, методов, **аннотации**

# Reflection в Excelsior JET

- Аннотации пишутся в формате очень похожем на формат аннотаций в Java байткоде
  - можно переиспользовать Java код, который их разбирает

Для **Java 8** AOT компилятор пришлось научить сохранять типовые аннотации

# Имена параметров

- Если `javac` задать ключ `-parameters`, то
  - в класс-файл будут писаться имена параметров
  - имена параметров будут доступны через `reflection`

Как представляются в Excelsior JET?

Легко!

# New Java 8 APIs



# New Java 8 APIs

- Stream API
- Time API
- JavaFX 8
- Nashorn

Как поддерживаются в JET?

# New Java 8 APIs

- Stream API
- Time API
- JavaFX 8
- Nashorn

Как поддерживаются в JET?

Также как и все остальные Java API !



# New Java 8 APIs

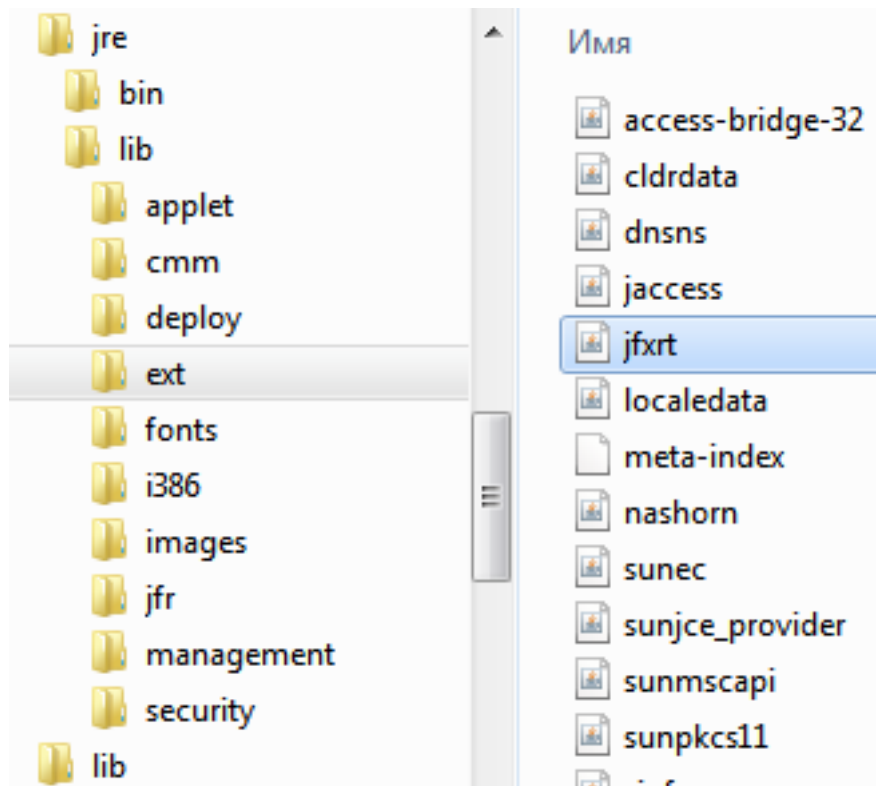
- Excelsior – официальный Java SE licensee
  - лицензируем все исходные тексты Java SE у Oracle
  - можем поступать с ними как хотим, например компилировать Java байт-код платформы в машинный код и использовать свою реализацию JVM
  - обязаны проходить тесты на совместимость (JCK)

# New Java 8 APIs

Не все Java 8 APIs одинаково стандартны:

- Stream API, Time API входят в стандарт Java 8
- Nashorn, JavaFX **НЕ** входят в стандарт Java SE  
— в частности нет тестов JCK

# Структура Oracle JRE



# Структура Oracle JRE

- Классы Nashorn и JavaFX находятся в папке ext
  - грузятся Extension класслоадером
- Все что находится в папке ext можно официально не включать в Private JRE дистрибутива своего приложения

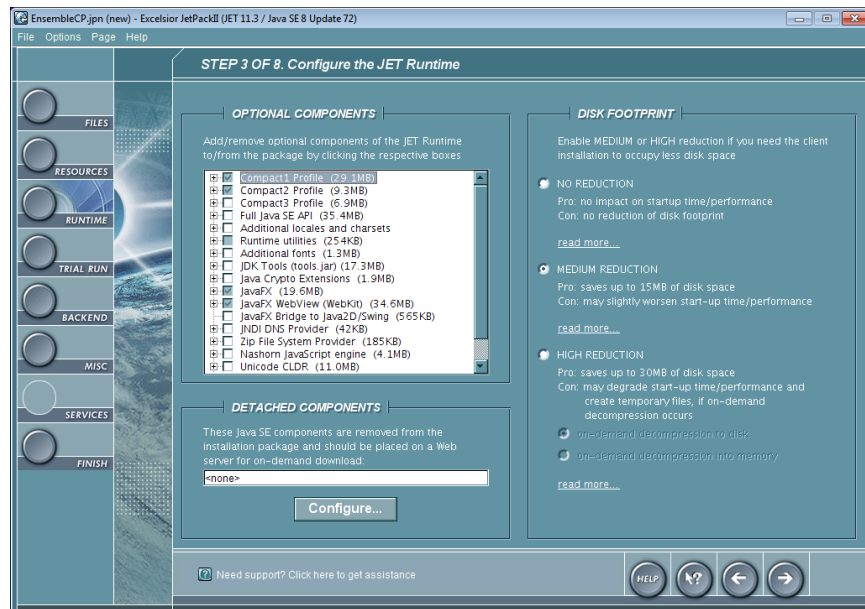
# Распространение приложений скомпилированных Excelsior JET

- Скомпилированные с помощью Excelsior JET приложения всегда распространяются с приватной копией JET Runtime:
  - ваши пользователи не должны ставить “Excelsior JRE”

# Распространение приложений скомпилированных Excelsior JET

- Структура JET Runtime на диске очень похожа на Oracle JRE:
  - ресурсы (шрифты, картинки) и библиотеки с native методами находятся на тех же местах
  - классы из rt.jar и других .jar компилируются в набор DLL

# JetPackII



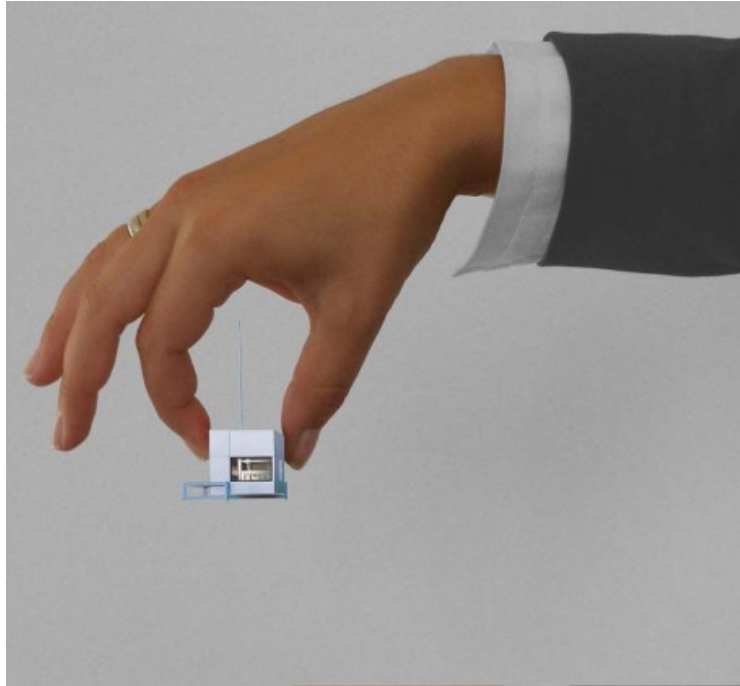
Подготавливает ваше приложение для дальнейшего распространения

# JetPackII

- JET-скомпилированные исполняемые файлы связываются с приватной копией JET Runtime
- Позволяет выбирать нужные части JET Runtime для вашего приложения
- **New in Java 8:** позволяет **НЕ** включать JavaFX и Nashorn, если они не используются вашим приложением



# Compact Profiles



# Compact Profiles

| Compact1      | Compact2          | Compact3             |
|---------------|-------------------|----------------------|
| java.lang     | java.rmi          | java.lang.instrument |
| java.io       | java.sql          | java.lang.management |
| java.math     | javax.transaction | javax.management     |
| java.nio      | javax.xml         | javax.naming         |
| java.util     | org.w3c.dom       | javax.script         |
| java.net      | org.xml.sax       | javax.security       |
| java.security |                   | javax.sql            |
| javax.crypto  |                   | javax.xml.crypto     |
| java.text     |                   | org.ietf.jgss        |

# Compact Profiles

- Есть в Java SE Embedded (Linux builds)
- В OpenJDK (не собираются на Windows и Mac OS X)

# История компонентизации Java SE от Excelsior

- Разбиение Java SE на APIs (2000 год)
  - компиляция их в DLL
- JetPerfect (2001 год)
  - компиляция приложений с нужными частями Java SE в один EXE файл
  - SWT Example: 1.4 MB
- Java Runtime Slim-Down (2007 год)
  - совместимое с Java SE спецификацией решение
- Compact Profiles (2016 год)

# История компонентизации Java SE от Sun/Oracle

- Kernel JRE (2006 год)
- Project Jigsaw 2007 – 2017(?)
- Compact Profiles (2014 год)

# Compact Profiles

- Первый рабочий и легальный способ уменьшения Private JRE
- Есть JCK (тесты совместимости)

# Compact Profiles

- Первый рабочий и легальный способ уменьшения Private JRE
- Есть JCK (тесты совместимости)
- Есть в Excelsior JET для всех десктопных платформ (Windows, Linux, Mac OS X)

# Compact Profiles

- Поддержка в Excelsior JET:
  - Переразбивка JET RT DLLs по границам Compact Profiles
  - Поддержка в JetPackII: паковка приложения с компактным профилем, на котором может быть запущено приложение
  - Проходит JСК для соответствующих компактных профилей



# JavaFX on Compact Profiles



# JavaFX 8 on Compact Profiles

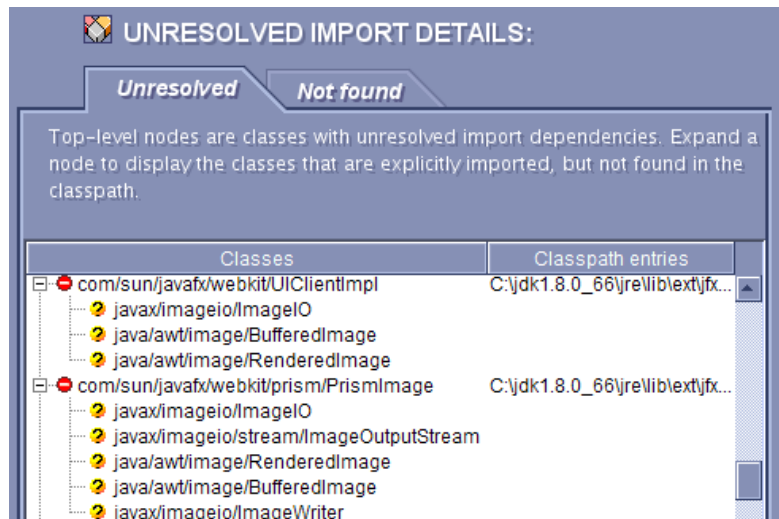
- JavaFX условно состоит из трех логических частей:
  - Core JavaFX
  - JavaFX Web (WebKit based)
  - JavaFX bridges to Swing и SWT

# JavaFX 8 on Compact Profiles

- Core JavaFX может работать на Compact2
  - FXML зависит от XML
- JavaFX Swing Bridge требует Full Java SE
  - Так как очевидно зависит от Swing

# JavaFX 8 on Compact Profiles

- JavaFX Web тоже имеет зависимости от AWT ...



# JavaFX 8 on Compact Profiles

- JavaFX Web тоже имеет зависимости от AWT, которые не разрешаются во время исполнения 😊!

# JavaFX 8 on Compact Profiles

- JavaFX Web тоже имеет зависимости от AWT, которые не разрешаются во время исполнения, кроме одной ☹ ...

# JavaFX 8 on Compact Profiles

- JavaFX Web тоже имеет зависимости от AWT, которые не разрешаются во время исполнения, кроме одной, которая тоже не разрешается в режиме -Xverify:none

# JavaFX 8 on Compact Profiles

Поддержка JavaFX Web в Excelsior JET:

- зависимости от AWT откладываются до разрешения во время исполнения
  - не разрешаются в статическом компиляторе
- Все классы JavaFX верифицируются до исполнения
  - не требуется верификация во время исполнения и загрузка “лишних” классов
- В результате JavaFX Web работает на **Compact2!**



# Java Packager (Oracle JDK) vs. JetPackII (Excelsior JET)

|                                               | Java Packager | JetPackII with Compact Profiles |
|-----------------------------------------------|---------------|---------------------------------|
| <b>Ensemble Demo</b><br>(with WebView sample) | 46 MB         | 21 MB                           |
| <b>BrickBreaker</b>                           | 42 MB         | 10 MB                           |

Примечание: замеры производились на Windows 32-bit для Java 8 Update 72,  
представлены размеры дистрибутивов без зависимостей

# Заключение

- Java 8 – лучший релиз Java со времен Java 5
  - лямбды повышают производительность труда
- Лямбды не повлияли на спецификацию JVM
  - но желательна специальная поддержка в JVM
- Compact Profiles уменьшают размер Private JRE
  - важно для магазинов приложений и в embedded
- Java != HotSpot

# Вопросы и ответы

Никита Липский,  
Excelsior

[nlipsky@excelsior-usa.com](mailto:nlipsky@excelsior-usa.com)  
twitter: @pjBooms