# Разговоры о динамической кодогенерации, или «Тёмная сторона CIL-а»

# #Код. Такой разный вокруг.

Код не рождается сам... хотя, это как смотреть

Кодогенерация – это специализированный инструмент для эффективного решения определенного круга задач.

#### #Задача. Исходные данные.

```
// Scenario we NEED to process
Action someUserScenario = () => {
    Operations.One();
    Operations.Two();
    Operations.Three();
    Operations.Four(); // Throw Not Supported
    Operations.Five();
};
```

## #Код как источник метаинформации.

Абсолютно новый уровень возможностей

Код, сам по себе является мощным источником данных. Особенно в том случае, когда он уже скомпилирован.

# #Задача. Идеальный результат.

```
// Our dream ;-)
Action idealScenario = () => {
    Task.WaitAll(new Task[] {
        Task.Run(new Action(Operations.One)),
        Task.Run(new Action(Operations.Two)),
        Task.Run(new Action(Operations.Three)),
        Task.Run(new Action(Operations.Five)),
    });
```

## #Подходы. Выберем подходящий.

Что надо учитывать при выборе подхода

- Способ преобразования.
- Момент выполнения преобразования.

## #Подходы. Способы преобразования.

Что и как преобразуется

- new HighLevelCode(dataOrMetadata)
- HighLevelCode.Inject(lowLevelCode)
- new LowLevelCode(dataOrMetadata)

## #Подходы. Момент преобразования.

Когда выполняется преобразование

- По требованию (статическая генерация)
- Compile-Time генерация
- Run-Time(динамическая генерация)

#### #Подходы. Статическая генерация.

Код генерируется по требованию

- Конвертация (С#-to-VB)
- CodeDom решения(Design-Time)
- T4 решения(DSL)

## #Подходы. Compile-Time генерация.

Код генерируется по требованию

- Препроцессинг
- Постпроцессинг
- Внедрение в процесс компиляции

Генерация платформенно-зависимого кода

```
// Model
public enum DiagramCommand {
    Undo,
    Redo,
    //...
}

// Common
public partial class DiagramCommands {
    // ...
}
```

Генерация платформенно-зависимого кода

```
// WPF
partial class DiagramCommands {
    public DiagramCommands(DiagramControl diagram)
        : base(diagram) {
        Undo = CreateCommand(() => Undo(), () => CanUndo());
        Redo = CreateCommand(() => Redo(), () => CanRedo());
        //...
    }
    public ICommand Undo { get; private set; }
    public ICommand Redo { get; private set; }
}
```

Чистка исходных файлов до компиляции

```
class Foo {
#if DEBUGTEST
    internal
#endif
    int value;
    [SomeAttribute(Value = 42)] // RELEASE_REMOVE (for debugging)
    public Foo(int value) {
        this.value = value; // some comment
```

Адаптация исходных файлов под целевую платформу

Аспектно-Ориентированное Программирование

```
// PostSharp (AOP)
// https://www.postsharp.net/

[NotifyPropertyChanged]
class CustomerViewModel {
    public Customer Customer { get; private set; }
}
```

#### #Подходы. Compiler-Intercept.

Внедрение в процесс сборки с целью трансформации кода

```
// CCICsharp (Common Compiler Infrastructure)
// http://ccimetadata.codeplex.com
class Foo {
    [WeakLazy]
    public object Value {
        get { return Environment.TickCount; }
```

Все дело в низкоуровневых манипуляциях

Основной объединяющий признак подходов этого типа:

- работа с метаданными сборки (Reflection)
- работа с **байт-кодом** сборки (Emit)

Работа через Microsoft IL Generator API

```
// DynamicMethod/MethodBuilder

var ILGen = method.GetILGenerator();
ILGen.Emit(OpCodes.Ldarg_0);
ILGen.Emit(OpCodes.Ldarg_1);
ILGen.Emit(OpCodes.Add);
ILGen.Emit(OpCodes.Ret);
```

Работа через Microsoft Expressions API

```
// Expression
Func<int, int, int> CreateSum() {
   var a = Expression.Parameter(typeof(int), "a");
   var b = Expression.Parameter(typeof(int), "b");
    return Expression.Lambda<Func<int, int, int>>(
            Expression.Add(a, b),
        a, b).Compile();
```

Альтернативные реализации

## #Задача. Стратегия решения.

- Читаем CIL сценария и входящих в него элементов
- Выделяем и <u>анализируем CIL</u> используя паттерны
- Генерируем результат в виде CIL

#### #Инструменты. Must Have

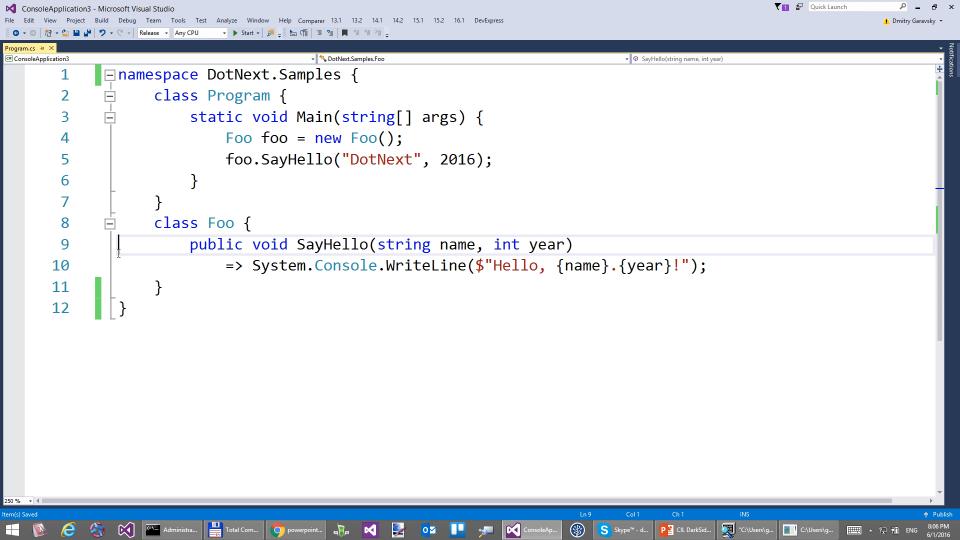
Хороший инструмент - половина работы.

- IL-декомпилятор
- Отладчик (WinDbg+SOS)
- Benchmarking tool.

#### #Инструменты. Учимся использовать.

```
// C# 6.0
// Bodied-method with string-interpolation

class Foo {
   void SayHello(string name, int year) =>
        Console.WriteLine($"Hello, {name}.{year}!");
}
```



#### #Инструменты. DIY: IL-Reader.

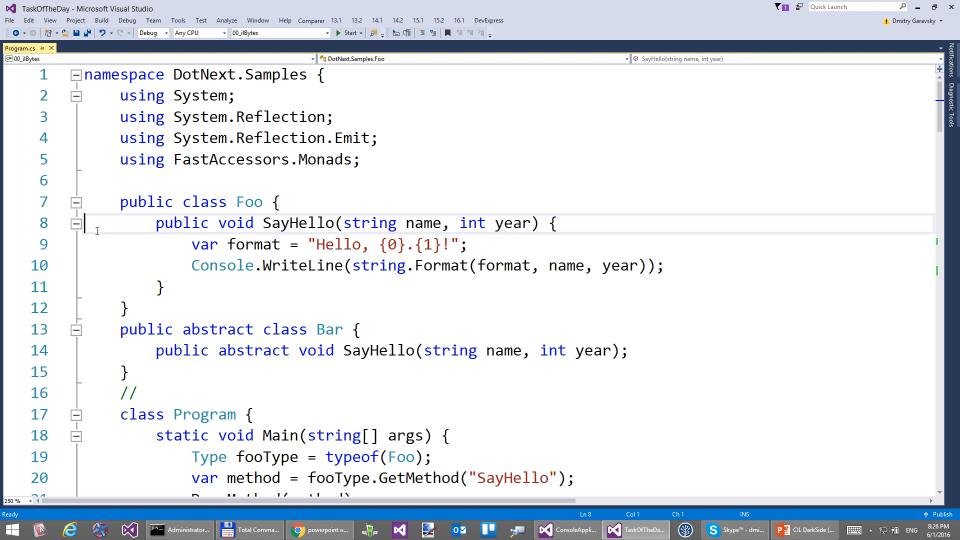
Как скрафтить уникальный инструмент

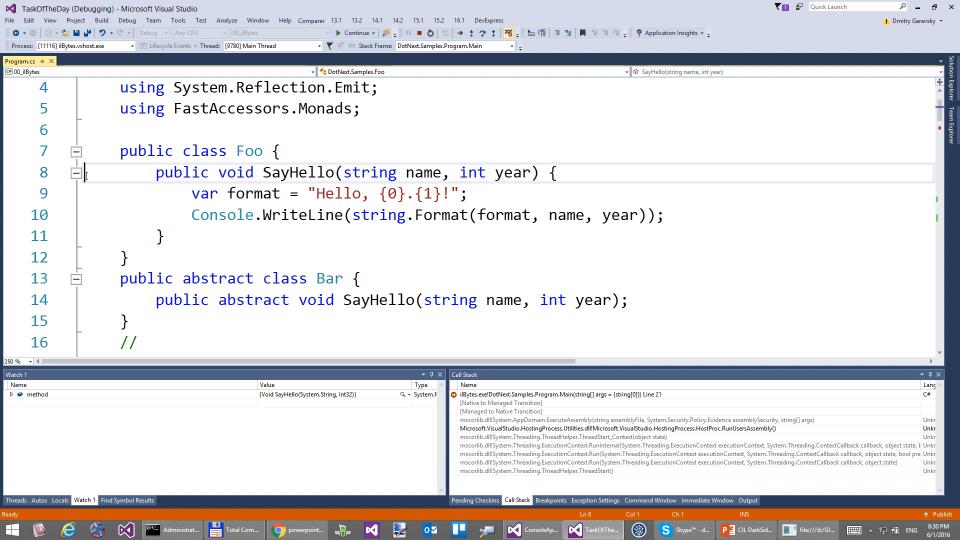
```
// Method
var mBody = method.GetMethodBody();
byte[] ilBytes = mBody.GetILAsByteArray();
int tSig = mBody.LocalSignatureMetadataToken;
byte[] locals = module.ResolveSignature(tSig);
```

#### #Инструменты. DIY: IL-Reader.

Как скрафтить уникальный инструмент

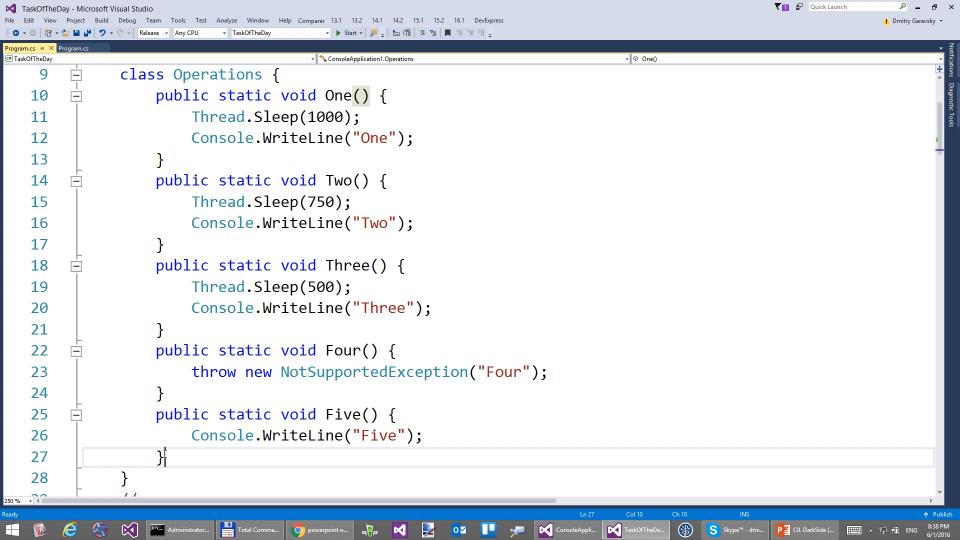
```
// DynamicMethod (.@f==GetFieldValue)
var resolver = method
   .@f("m_resolver");
byte[] ilBytes = (byte[])resolver
   .@f(resolver.GetType(), "m_code");
byte[] locals = (byte[])resolver
   .@f(resolver.GetType(), "m localSignature");
```





#### #Задача. Решение.

```
// https://github.com/DmitryGaravsky/ILReader
var reader = GetReader(scenario.Method);
while(Call.Instance.Match(reader)) {
   var nested = GetReader(call.Method);
    if(NotSupported.Instance.Match(nested))
        // Detected
```



#### #Темная сторона. Основы.

Что можно делать в CIL, чего нельзя сделать в C#

- Полный контроль за вызовом методов.
- Полный контроль за исключениями.

#### #Темная сторона. Сила опкодов.

Контроль за вызовом методов

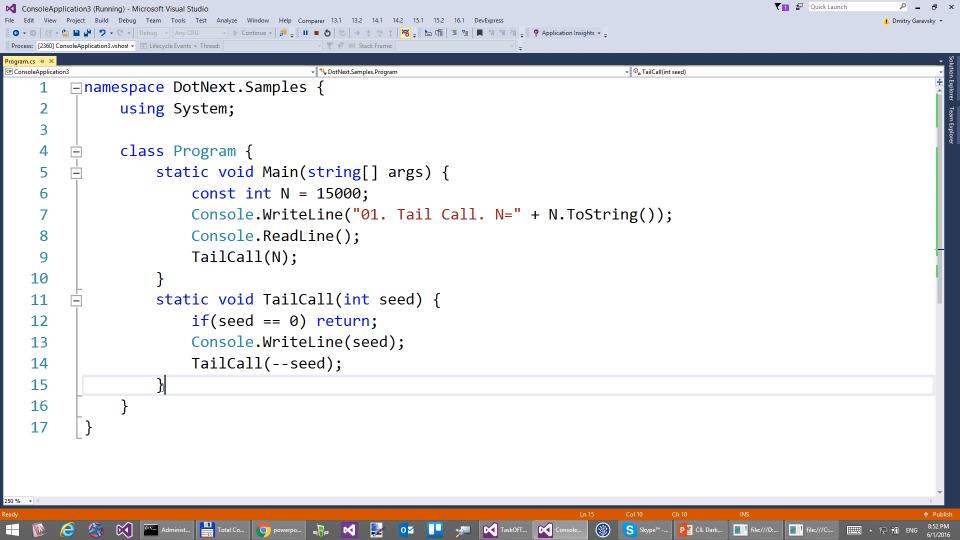
```
// Method Call (C#)
target.Method();

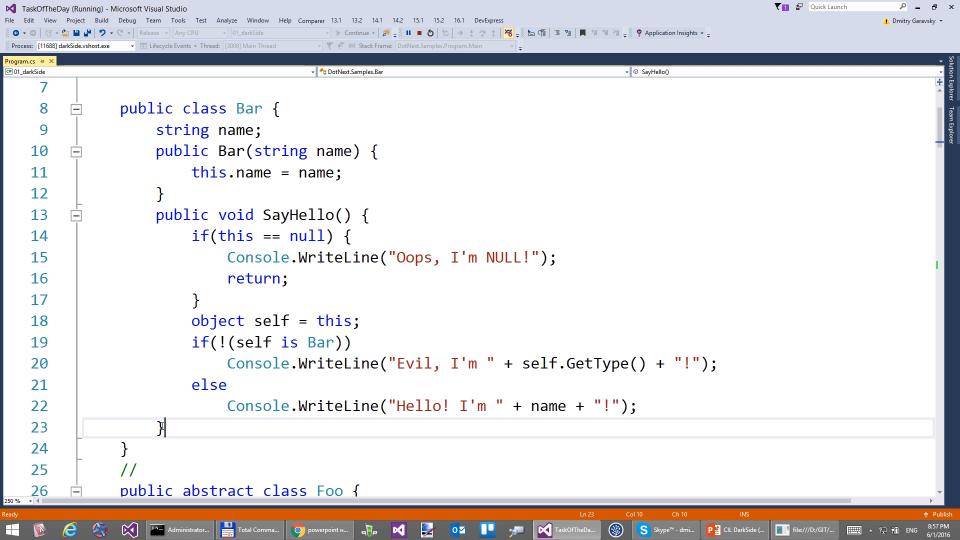
// Method Call (IL)
ILGen.Emit(OpCodes.Ldarg_1); // target
ILGen.Emit(OpCodes.Call, method);
```

#### #Темная сторона. Сила опкодов.

Контроль за вызовом методов

```
// Tail Call (C#)
static void TailCall(int seed) {
    if(seed > 0) TailCall(--seed);
// Tail Call (IL)
ILGen.Emit(OpCodes. Tailcall); // prefix
ILGen.Emit(OpCodes.Call, method);
```





#### #Темная сторона. Сила опкодов.

```
Исключения под контролем
//.try
var @try = ILGen.BeginExceptionBlock();
ILGen.Emit(OpCodes.Leave S, @ret);
//.fault
ILGen.BeginFaultBlock();
// only when exception thrown
ILGen.EndExceptionBlock();
```

### #Темная сторона. Основы.

Что можно делать в CIL, чего нельзя сделать в C#

- Контроль за изготовлением типа.
- Работа с типами данных за рамками ограничений.

Пробуем извлекать практическую пользу

- Кастинг в обход иерархии.
- Сериализация структур «на стероидах».
- Generic вычисления.

Кастинг в обход иерархии

```
// Method Call (C#)
A a = Caster<A>.Default.As(new B());

// T Caster.As(object obj) (IL)
ilGen.Emit(OpCodes.Ldarg_1);
ilGen.Emit(OpCodes.Ret);
```

Кастинг в обход иерархии (практическая польза)

```
List<A> aList = new List<A>() { new B() };
// Impossible?
// List<B> bList = (List<B>)(object)aList
List<B> bList=Caster<List<B>>.Default.As(aList);
```

Кастинг в обход иерархии(производительность)

Method	Median	StdDev
As	5.2365 ns	0.2410 ns
Cast	5.2857 ns	0.1746 ns
CastDelegate	2.7783 ns	0.0912 ns
Caster	1.7604 ns	0.0581 ns

Сериализация структур «на стероидах».

```
// Serialize/Deserialize(C#)
Point pt1 = new Point() { x = 5, y = 17 };
byte[] bytes = new byte[]
      { pt1.x, pt2.y };
Point pt2 = new Point()
      { x = bytes[0], y = bytes[1] };
```

Сериализация структур «на стероидах».

```
// Deserialize(IL)
ILGen.Emit(OpCodes.Ldarg 0);
ILGen.Emit(OpCodes.Ldc I4 0);
ILGen.Emit(OpCodes.Ldelema, typeof(byte));
ILGen.Emit(OpCodes.Conv I);
ILGen.Emit(OpCodes.Ldobj, typeof(T));
ILGen.Emit(OpCodes.Ret);
```

Сериализация структур «на стероидах».

```
// Serialize(IL)
ILGen.Emit(OpCodes.Ldc I4 S, sizeof(T));
ILGen.Emit(OpCodes.Newarr, typeof(byte));
ILGen.Emit(OpCodes.Ldc I4 0);
ILGen.Emit(OpCodes.Ldelema, typeof(byte));
ILGen.Emit(OpCodes.Ldarg 0);
ILGen.Emit(OpCodes.Stobj, typeof(T));
```

Generic вычисления

### #Темная сторона. Тут не будет легко.

Как не бояться «минного поля»

- Проблемы со сложностью генерации IL-кода.
- Проблемы с отладкой.
- Ограничения и баги.

### #Темная сторона. Сложность IL.

Теория Fluent IL подхода

```
// Fluent IL
// https://github.com/FluentIL/FluentIL
var method = IL.NewMethod()
    .Returns(typeof(void))
    .WriteLine("Hello!")
    .Ret();
```

### #Темная сторона. Сложность IL.

Теория гибридного подхода

```
// Hybrid IL (POCO)
class ValueViewModel {
   public virtual T Value { get; set; }
   protected void OnValueChanged() { }
}
```

### #Темная сторона. Сложность IL.

Теория гибридного подхода

```
// Hybrid (Bodied Expressons)

Expression<Action<string>> e =
  name => Console.WriteLine($"Hello, {name});
```

### #Темная сторона. Отладка.

Генерация отладочной информации.

```
// Generate Source-File for Debugging
ISymbolDocumentWriter doc =
   module.DefineDocument(@"Source.txt",
        Guid. Empty, Guid. Empty);
// Generate Debug Points
ILGen.MarkSequencePoint(doc, 1, 1, 1, 8);
ILGen.Emit(OpCodes.Ldstr, "Hello world!");
```

### #Темная сторона. Отладка.

Генерация отладочной информации.

### ILGen.MarkSequencePoint(doc, 1, 1, 1, 8);

```
IL_0000: ldstr "Hello world!"

IL_0005: stloc.0 (string (0)) ≤1mselapsed

IL_0006: ldloc.0 (string (0))

IL_0007: call void Console.WriteLine

IL_000C: ret
```

### #Темная сторона. Ограничения и баги.

Это надо знать

- Ограничения Dynamic Method.
- Ограничения Expression API.
- Баги Expression API.
- Баги TypeBuilder.

Dynamic Method API Restrictions

- Только статические методы.
- He Generic.
- He VarArgs.

Dynamic Method not allowed API

```
// System.Reflection.Emit.DynamicILGenerator
public override void BeginFaultBlock() {
    var id = "InvalidOperation_NotAllowedInDynamicMethod";
    var msg = Environment.GetResourceString(id);
    throw new NotSupportedException(msg);
}
```

Dynamic Method not allowed API

- // System.Reflection.Emit.DynamicILGenerator
  - BeginExceptFilterBlock
  - BeginFaultBlock
  - UsingNamespace
  - MarkSequencePoint
  - BeginScope
  - EndScope

Почему приходится опускаться до работы с байтами

- Emit API генерирует лишнее.
- Emit API не позволяет генерировать чтото.

### #Темная сторона. Темнее некуда.

```
DynamicILInfo ilInfo = dm.GetDynamicILInfo();
byte[] code = {
/* ldstr */ 0x72, 0x00, 0x00, 0x00, 0x00,
/* call */ 0x28, 0x00, 0x00, 0x00, 0x00,
/* ret */ 0x2a
ilInfo.SetCode(code, 3);
```

Expressions.Compile vs Expression.CompileToMethod

Expressions – ограничения bodied синтаксиса

- Переменные
- Присвоения/мутаторы
- События
- Null-coalescing (x?.Property)
- Блоки выражений

### #Темная сторона. Баги Expression API.

Не все то работает, что компилируется

```
// Roslyn
DateTime? d;
Expression<Func<bool>> e = _ => d < DateTimeOffset.Now;</pre>
```

### #Темная сторона. Баги Expression API.

Тип константы лучше указывать явно

```
// Func<Type> = () => typeof(Foo);

Type fooType = typeof(Foo);

var body = Expression.Constant(fooType);

var lambda = Expression.Lambda<Func<Type>>(body);
```

### #Темная сторона. Баги TypeBuilder.

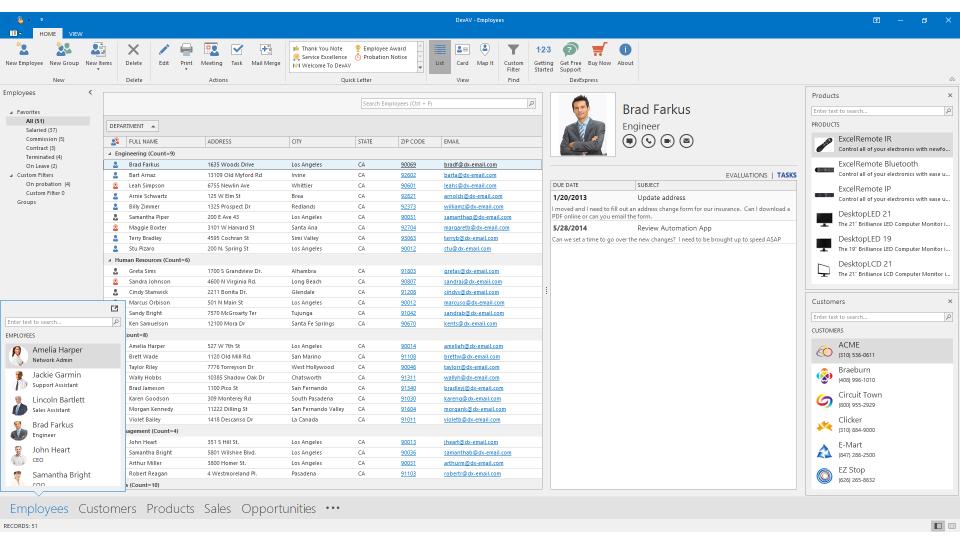
Разные базовые типы могут игнорироваться

```
// TypeBuilder
var tb1 = moduleBuilder.DefineType(
    "Foo1 Dyn", TypeAttributes.Public, typeof(Foo1));
var tb2 = moduleBuilder.DefineType(
    "Foo2_Dyn", TypeAttributes.Public, typeof(Foo2));
Assert.AreNotEqual(tb1.BaseType, tb2.BaseType);
// Runtime
tb1.CreateType().BaseType == tb2.CreateType().BaseType; //!!!
```

### #Причины. Только реальные.

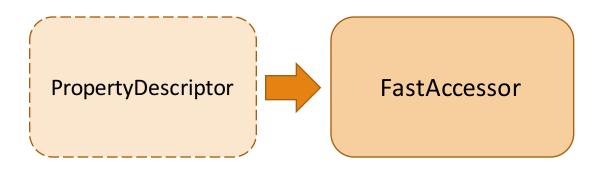
Зачем погружаться в пучины кодогенерации

- Производительность.
- Обход ограничений.
- Runtime взаимодействие.
- Возможность строить сложные системы (мета-, микро- и макро скаффолдинг)



### #Причины. Производительность

Узкоспециализированный код гораздо эффективнее



### #Темная сторона. Fast Reflection.

Используя CIL, можно не платить...

// Fast Accessor for Field(C#)

var value = target.@f("m\_private");

// Fast Accessor for Field(IL)

ILGen.Emit(OpCodes.Ldarg\_0); // target

ILGen.Emit(OpCodes.Ldfld, field);

ILGen.Emit(OpCodes.Ret);

### #Причины. Производительность

Узкоспециализированный код гораздо эффективнее



### #Причины. Производительность

Узкоспециализированный код гораздо эффективнее



### #Причины. Только реальные.

Зачем погружаться в пучины кодогенерации

- Производительность.
- Обход ограничений.
- Runtime взаимодействие.
- Возможность строить сложные системы (мета-, микро- и макро скаффолдинг)

# #Причины. Обход ограничений

Возможность не писать инфраструктурный код руками

# POCO: public class CollectionViewModel { public virtual Entity SelectedEntity { get; set; } public IEnumerable<Entity> Entities { get; } public Task LoadEntitiesAsync() { //... }

# #Причины. Обход ограничений

Возможность использовать недоступные для платформы возможности

```
var fluent = mvvmContext.OfType<CollectionViewModel>();
fluent.SetBinding(gridControl, g => g.DataSource,
  x => x.Entities);
fluent.WithEvent<RowEventArgs>(gridView, "FocusedRowChanged")
  .SetBinding(x => x.SelectedEntity, arg => arg.Row as Entity);
fluent.WithEvent(this, "Load")
    .EventToComand(x => x.LoadEntitiesAsync());
```

# #Причины. Обход ограничений

Возможность использовать утиную типизацию

```
Is ICommand Needed? Absolutely NO!

class Command : ICommand {
    void Execute() {
        //...
    }
}
```

### #Причины. Только реальные.

Зачем погружаться в пучины кодогенерации

- Производительность.
- Обход ограничений.
- Runtime взаимодействие.
- Возможность строить сложные системы (мета-, микро- и макро скаффолдинг)

# #Причины. Runtime-взаимодействие

«Подогнать» тип под требования принимающей стороны

```
public class DialogService {
    public int ShowDialog(object viewModel) {
        //...
    }
}
```

### #Причины. Только реальные.

Зачем погружаться в пучины кодогенерации

- Производительность.
- Обход ограничений.
- Runtime взаимодействие.
- Возможность строить сложные системы (мета-, микро- и макро скаффолдинг)

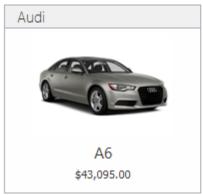
### #Причины: Сложные системы.

Просто предоставьте данные. Все остальное можно сгенерировать.

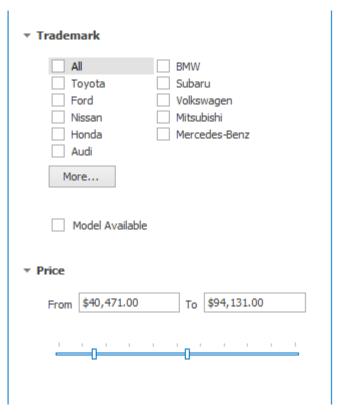
```
public class FilteringModel {
   public decimal Price { get; set; }
   [FilterLookup("Trademarks", Top = 10)]
   public string Trademark { get; set; }
   [Display(Name = "Model Available"]
   public bool InStock { get; set; }
}
```











### #Причины: Сложные системы.

Создайте свой DSL.

```
[DomainComponent]
public interface IPerson {
    string FirstName { get; set; }
    string LastName { get; set; }
    string FullName { get; }
}
```

### #Причины: Сложные системы.

Создайте свой DSL.

```
[DomainLogic(typeof(IPerson))]
public class PersonLogic {
    public string Get_FullName(IPerson p) {
        return p.LastName + ", " + p.FirstName;
    }
}
```

### #Причины. Just For Fun.

Надо попробовать! А вдруг, что-то хорошее получится?

### #Вопросы.

### Примеры+презентация:

https://github.com/DmitryGaravsky/DotNext.2016.Samples

### Статьи:

http://dmitrygaravsky.github.io/

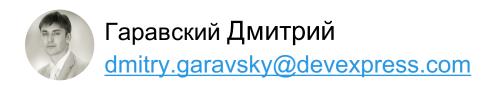
### Projects:

https://github.com/DmitryGaravsky/ILReader

https://github.com/DmitryGaravsky/FastAccessors



# Спасибо за внимание!



WWW.DEVEXPRESS.COM

support@devexpress.com